



Finanzas con visión sistémica:

Pesca Sostenible
en México

INDICE

1. Introducción - - - - -	3
2. Estado actual del ecosistema_ - - - - -	4
2.1. Visión general del ecosistema_ - - - - -	4
2.2. Cadena de valor y actores relevantes - - - - -	6
3. La sostenibilidad en el sector_ - - - - -	8
3.1. Criterios de sostenibilidad en la pesca_ - - - - -	8
3.2. Alineación de incentivos de sostenibilidad_ - - - - -	9
4. Retos en el ecosistema_ - - - - -	11
4.1. Retos en la cadena de valor_ - - - - -	12
4.1.1. Etapa 1: Producción (Pesquerías)_ - - - - -	12
4.1.2. Etapas 2 y 3: Procesamiento, distribución y venta (Intermediarios)_ - - - - -	13
4.1.3. Etapa 4: Consumo (Consumidores)_ - - - - -	13
4.2. Retos Transversales_ - - - - -	13
4.3. Retos en el acceso a financiamiento y expansión_ - - - - -	15
4.3.1. Demanda de recursos_ - - - - -	15
Ecosistema en General_ - - - - -	16
4.3.2. Oferta de recursos_ - - - - -	16
5. Un buen match de inversión/financiación_ - - - - -	18
5.1. Inversión de impacto: verticales de inversión y modelos de negocio_ - - - - -	19
5.2. Filantropía de riesgo (Venture Philanthropy)_ - - - - -	22
5.2.1. Capacity building y asistencia técnica_ - - - - -	22
5.2.2. Investigación y Desarrollo (I+D)_ - - - - -	24
6. Sugerencias y recomendaciones finales_ - - - - -	26
Anexos	
Anexo 1: Descripción de actores de la cadena de valor_ - - - - -	29
Anexo 2. Personas y organizaciones entrevistadas - - - - -	31

» FINANZAS CON VISIÓN SISTÉMICA:

El caso de pesca sostenible
en México

1 Introducción

La **pesca sostenible en México** se ha convertido en un foco de atención para diversos actores que han identificado tanto la necesidad de intervención como el potencial de financiamiento que representa. Más de tres mil millones de personas en el mundo dependen de la biodiversidad marina para sus medios de vida. Por ello, las Naciones Unidas han declarado la década de 2021-2030 como un período clave para la ciencia oceánica con el fin de promover el desarrollo sostenible (Lopez-Ercilla et al., 2024).

No obstante, la pesca es más que solo pesca sostenible cuando se observa desde una visión sistémica. Desde los retos a solucionar como el impacto generado, es una realidad que la pesca es un sector económico que repercute a distintos niveles sociales, sectores económicos y comunidades. Así, la economía azul, incluyendo la pesca, impacta la seguridad alimentaria, los medios de vida y el crecimiento económico, especialmente en las comunidades costeras (World Bank Group, 2016). Desde esta mirada sistémica al sector, este reporte resalta la importancia de abordar la pesca como un sistema integral que involucra a actores clave y sus roles dentro de la cadena de valor, donde la solución a los retos en este proceso o transformaciones para hacerla más sostenible, representan oportunidades de financiación para la generación de impacto.

Es crucial resaltar la necesidad de involucrar a más actores y crear sinergías en el ecosistema de la pesca sostenible en México. Una de las conclusiones principales es que la colaboración entre los actores dentro de la cadena de valor puede generar articulaciones que beneficien principalmente a quienes más lo necesitan. En este sentido, este reporte demuestra que la pesca sostenible tiene sentido no solo para el planeta, sino también para las comunidades, productores (pescadores), procesadores, comercializadoras/ intermediarias/ mayoristas, distribuidores, familias y chefs. Este reporte muestra el estado actual del ecosistema, abordando la concepción de sostenibilidad para los stakeholders, los retos que enfrentan, y los posibles caminos para cerrar brechas. Se detalla qué se puede financiar, por quiénes y cómo podrían jugar roles clave y qué impacten directamente a las necesidades expresadas por los actores. Finalmente, se presentan sugerencias y recomendaciones para cada categoría de stakeholders.

Por consiguiente, se establece cómo una mirada sistémica permite incrementar el valor agregado a la cadena de valor, el impacto positivo social y ambiental generado y la rentabilidad financiera que puede surgir de la solución de estos retos.

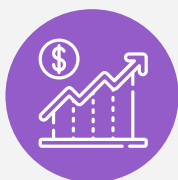
2 Estado actual del ecosistema

Esta sección proporciona una visión estructurada de las principales fortalezas, oportunidades, desafíos y áreas de mejora en este sector, con el fin de guiar a financiadores a una mirada general de la realidad del ecosistema y entender el proceso y los actores que hacen parte de la cadena de valor completa, una visión del océano a la mesa.

2.1. Visión general del ecosistema

A través de este análisis DOFA redefinido, destacamos tanto las anclas de éxito que pueden impulsar el crecimiento, como los factores limitantes que requieren atención, mostrando las enormes posibilidades de impacto positivo que se pueden alcanzar en conjunto.

Anclas de Éxito (Oportunidades)



Rentabilidad de la pesca: La pesca en México es un negocio rentable. Hay modelos de negocio a lo largo de toda la cadena de valor, desde la captura hasta la comercialización, que agregan valor de manera significativa. Estas oportunidades no solo mejoran las ganancias, sino que también promueven prácticas más sostenibles y eficaces mientras contribuyen a transformaciones sociales.



Modelos de inversión emergentes: Diversos actores están comenzando a explorar nuevos modelos de negocio y soluciones innovadoras que pueden ser replicables en diferentes regiones. Desde la implementación de tecnologías de monitoreo hasta prácticas pesqueras regenerativas, el ecosistema tiene un potencial considerable para atraer inversión y generar impacto.

Factores Limitantes (Debilidades)



Acceso limitado para comunidades ribereñas:

Las comunidades que dependen de la pesca enfrentan enormes retos, incluidas condiciones de pobreza estructural, falta de acceso a infraestructura y mercados, y un limitado apoyo financiero y técnico. Estas barreras restringen la capacidad de estas comunidades para beneficiarse de la pesca sostenible y la innovación en el sector.



Carga desproporcionada de la sobreexplotación:

Actualmente, la sobreexplotación de los recursos pesqueros recae casi por completo en los pescadores. Sin embargo, otros actores a lo largo de la cadena de valor, desde los intermediarios, distribuidores hasta los consumidores finales, también juegan un papel en la sostenibilidad del recurso. Es esencial que las soluciones apunten a toda la cadena, no solo a los pescadores.

Minas de Oro (Oportunidades)



Pipeline de inversión sin explorar: Existe un pipeline de inversión significativo con oportunidades aún sin aprovechar. Las soluciones de blended finance, bonos azules y modelos de capital de riesgo para startups en tecnología pesquera son algunos ejemplos de instrumentos que podrían canalizar recursos hacia el sector. Con el apoyo adecuado, se puede estructurar una arquitectura de financiamiento que permita escalar los modelos productivos más exitosos.



Valor compartido en el ecosistema: Cada actor dentro del ecosistema tiene la capacidad de agregar valor en su área específica. Desde los inversionistas de impacto hasta las fundaciones y los gobiernos, existe una oportunidad real para colaborar y generar impacto a través de soluciones conjuntas que atiendan tanto el rendimiento financiero como la preservación ambiental y la reducción de la pobreza.

Red Flags (Amenazas)



Desafíos en la colaboración intersectorial: Uno de los mayores obstáculos es la falta de un lenguaje común entre los diferentes actores del ecosistema. Encontrar un punto medio en el que se puedan alinear las expectativas de retorno financiero con los objetivos de sostenibilidad sigue siendo una tarea incómoda y, a menudo, difícil de coordinar.

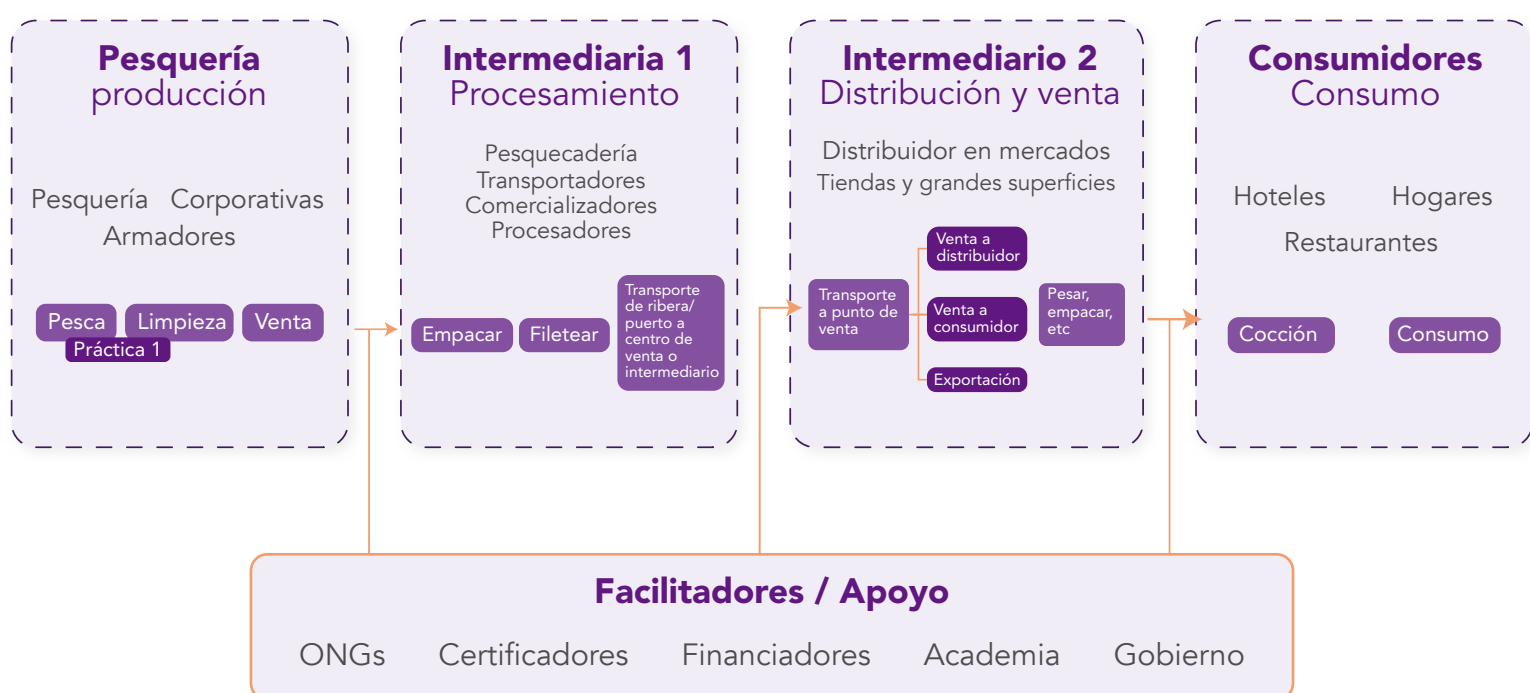


Inseguridad y crimen organizado: La seguridad en México presenta una amenaza significativa para el sector pesquero. La pesca ilegal, no reglamentada y no declarada (INDNR) es una realidad preocupante, impulsada en parte por actores del crimen organizado que operan en varias regiones. Esto no solo pone en riesgo la sostenibilidad del recurso, sino también la integridad de quienes trabajan en el sector.

2.2. Cadena de valor y actores relevantes

Entender el proceso y los actores que hacen parte de él es el primer paso para entender la pesca desde una mirada sistémica. En este caso, considerar la cadena de valor desde la producción hasta el consumo final permitirá entender el escenario en el que se está generando impacto en el ambiente, la economía y la sociedad. Esta sección permite conocer la cadena de valor en el sector pesquero, cuáles son los principales actores y cuál es el rol de cada uno.

Gráfica 1. Cadena de valor de la pesca sostenible en México



Fuente: Latimacto



ETAPA 1



Producción (Pesquerías)

En la etapa de producción, se destacan tres actividades: pesca, limpieza y venta. La pesca inicia la cadena de valor. La limpieza, que incluye la eliminación de órganos que pueden amargar el pescado y su refrigeración, es crucial para cumplir con los estándares de calidad en el mercado. La venta se beneficia de este proceso, ya que puede aumentar el pago a los pescadores al cumplir con los estándares nacionales e internacionales. Los actores en esta etapa son pesquerías, cooperativas pesqueras, armadores y las comunidades pesqueras en general.

ETAPA 2



Procesamiento (Intermediario 1)

El siguiente eslabón en la cadena de valor de la pesca sostenible en México es el procesamiento, que incluye pescaderías, transportadores, comercializadores y procesadoras y todos aquellos que puedan ser parte de la intermediación entre pescadores y su consumidor final. Estas entidades, que para términos de este reporte se denominan intermediario 1, se encargan de comprar a pescadores y/o cooperativas y posteriormente realizar labores como empacar, filetear y transportar el pescado desde la ribera o puerto hasta los centros de venta o a otros intermediarios.

ETAPA 3



Distribución y Venta (Intermediario 2)

En la cadena de valor, la distribución y venta del pescado procesado incluye la venta a distribuidores, quienes lo venden a minoristas, restaurantes, grandes superficies, para exportación y otros puntos de venta. El pescado se transporta manteniendo la cadena de frío y se prepara para la venta al consumidor final, cada actor cumple con distintos requerimientos de inocuidad para ofrecer en los distintos mercados. El intermediario 2 es denominado como aquel actor que compra al intermediario 1, puede ser un vendedor o distribuidor, tiendas, grandes superficies, transportadores a otros puntos de venta y/o el encargado de la exportación del producto pesquero.

ETAPA 4



Consumo (Consumidores)

Los consumidores son el último eslabón en la cadena de valor de la pesca, incluyendo hoteles, restaurantes y hogares. Cada uno de ellos puede comprar directamente a cooperativas, intermediarios 1 o 2, distribuidores y/o mercados, tiendas o grandes superficies. Aún hay una brecha que reducir en cómo llega la producción a estos actores. Finalmente, el pescado es cocinado y servido a los consumidores en hoteles, restaurantes y/o hogares cerrando el ciclo de la cadena de valor de la pesca.

3 La sostenibilidad en el sector

La sostenibilidad puede considerarse como la mirada que integra **el crecimiento económico**, la inclusión social y la protección del medio ambiente de manera equilibrada, para lograr un desarrollo sostenible (Organización de Naciones Unidas, 2015). Dado que la pesca es una actividad de extracción de recursos naturales, la sostenibilidad es inherente a la permanencia de esta actividad. En este sentido, la conversación ha traído a la mesa términos como la "economía azul" y la manera en que las pesquerías pueden operar de manera sostenible, protegiendo la biodiversidad marina mientras se aseguran de que las economías dependientes del océano continúen prosperando (UN Environment Programme (UNEP), 2012). Si bien existen varios estándares de sostenibilidad en la pesca que otorgan un gran valor para que actores validen el cumplimiento de ciertos criterios, al realizar este estudio se evidenció que no existe una única interpretación de la sostenibilidad aplicada al sector. Por lo tanto, para alinear los esfuerzos de los distintos actores y catalizadores de la cadena de valor, es fundamental contar con un lenguaje común que permita articular las acciones necesarias para lograr un impacto sistémico.

En esta sección se abordan distintos criterios de sostenibilidad, integrando las tres dimensiones mencionadas anteriormente y ejemplos de cómo estos criterios agregan valor a distintos actores del ecosistema resultando en una alineación de incentivos que hacen de la sostenibilidad un proceso deseable.

3.1. Criterios de sostenibilidad en la pesca

A través del análisis de las percepciones de los principales actores del ecosistema pesquero, se identificaron que los criterios de sostenibilidad se aplican a nivel ambiental y están profundamente vinculados con factores sociales y económicos. A continuación se describe un conjunto de criterios unificado con el propósito de generar una visión común de sostenibilidad que permita articular las acciones de los distintos actores involucrados:



Ambiental: La preservación de los ecosistemas marinos y la implementación de prácticas pesqueras sostenibles, como el uso de técnicas respetuosas con las especies y el monitoreo de los recursos naturales, son esenciales para asegurar el equilibrio ecológico y así evitar la alteración de la biomasa. Acciones como la gestión ambiental de la pesca, la conservación de los ecosistemas marinos y la adopción de certificaciones de pesca sostenible son fundamentales.



Social: Las comunidades pesqueras deben ser empoderadas, promoviendo la inclusión social y la igualdad de género. Esto incluye la mejora de las condiciones laborales, el acceso a infraestructura y servicios básicos, así como la integración de mujeres y jóvenes en la toma de decisiones, su reconocimiento en el proceso y visibilizar las inequidades existentes para abordarlas. El reconocimiento de los derechos territoriales y el fomento de la gobernanza también son esenciales para consolidar un modelo socialmente equitativo.



Económico: La sostenibilidad económica se enfoca en asegurar que los beneficios de la pesca lleguen directamente a las comunidades pesqueras, promoviendo un rendimiento sostenible que garantice una retribución justa por su trabajo. Esto implica la promoción del consumo local, el acceso a financiamiento adecuado y la creación de mercados de valor agregado.

Es de vital importancia reconocer la naturaleza de la sostenibilidad como una transformación que ocurre de manera gradual a lo largo del tiempo dentro de diferentes sectores económicos en distintos niveles del ecosistema (Geels, 2011). Este proceso puede considerarse la sostenibilización de la cadena de valor. Por lo tanto, se podría definir como sostenible un actor que promueve y/o implementa estos criterios, parcial o totalmente, honrando que puede encontrarse en un proceso de transformación para adoptarlos en sus procesos que va avanzando por etapas, donde cada etapa refleja sus particularidades.

3.2. Alineación de incentivos de sostenibilidad

La alineación de incentivos entre la sostenibilidad y los actores que conforman la cadena de valor es fundamental, puesto que son estos actores quienes habilitan o bloquean la implementación y puesta en marcha de estos criterios. Si se evidencia que implementar estos criterios es deseable para ellos y ellas, esta transformación podrá perdurar en el tiempo y su implementación será de forma voluntaria (The Prosci ADKAR® Model, n.d.).

Una manera de determinar esto es si responde afirmativamente a las siguientes preguntas:

¿Aplicar un criterio de sostenibilidad les ayuda a alcanzar su visión de éxito?

¿Aplicar un criterio de sostenibilidad les ayuda a navegar los retos con ligereza?

En este caso se consideran cinco criterios de sostenibilidad que agregan valor para varios actores del ecosistema, evidenciando que les ayuda a alcanzar su visión de éxito y reduce retos y riesgos en el proceso.



Trazabilidad

Permite validar la legalidad del producto y conocer su manejo a lo largo de toda la cadena de valor. Esto asegura que cada etapa del proceso, desde la captura hasta la venta, cumpla con las normativas y estándares de calidad de la pesca, así como el monitoreo y la captura de datos de la pesca. Mejora la confianza del consumidor, facilita identificar y resolver problemas dentro de la cadena de forma eficiente, y garantiza la seguridad y calidad del producto final.



Usar todo el producto

Aprovechar y usar todo el producto de la pesca, incluso aquellas que normalmente son desechadas como las escamas, la piel, las conchas, entre otras, puede generar nuevas fuentes de ingreso. Por ejemplo, hay mujeres que diseñan productos artesanales a partir de los desechos de la pesca, creando nuevos modelos de negocio que son escalables y replicables en varias comunidades y mercados. Esto no solo reduce los desperdicios, sino que también promueve la innovación, creación de empleos, fortalecimiento de la economía social, la escalabilidad de nuevos modelos de negocios, y el empoderamiento de mujeres pesqueras.



Inocuidad del producto

La implementación de técnicas específicas de manejo de pesca como el ikejime, mejora significativamente la calidad del producto¹. Esta práctica incrementa el precio del producto y alarga la vida útil en el anaquel hasta por dos años. Así mismo hay otras prácticas de inocuidad que inclusive son sencillas, como el refrigerar inmediatamente la pesca en pequeñas neveras con hielo dentro de las embarcaciones o el quitar las agallas del pez, lo que pueden traer múltiples beneficios a distintos actores dentro de la cadena de valor como lo es: tranquilidad, calidad y seguridad en la salud y nutrición de la pesca que pasa por intermediarios y llega a consumidores finales.



Gobernanza, transparencia y equidad en la toma de decisiones

La profesionalización de las prácticas pesqueras y la claridad en las condiciones de negociación son esenciales para una gobernanza. Esto incluye la transparencia en la toma de decisiones y la equidad en las relaciones comerciales. Una buena gobernanza asegura que todos los actores, desde los pescadores hasta los distribuidores, tengan voz y voto en el proceso, lo que mejora las condiciones laborales y fomenta relaciones comerciales justas y sostenibles.

¹El ikejime es una técnica de sacrificio que minimiza el estrés y asegura el desangrado y la limpieza del pescado (Stenstrom, 2023).

Certificaciones y prácticas sostenibles



Mejora en los procesos y técnicas de pesca por medio de la certificación por parte de pescadores, cooperativas, intermediarios y facilitadores, permite incrementar el valor de los productos del mar y de promover la transparencia en toda la cadena de valor. Esto también trae un beneficio social por medio de generación de valor en su actividad pesquera y fortalecimiento en los lazos de las comunidades; económico permitiendo una ampliación de la oferta pesquera en los mercados nacionales e internacionales; y ambiental al incorporar prácticas que promueven la conservación y manejo de especies asegurando la producción de pesca futura y con base en los tiempos de veda y normas por especies.

Mejor calidad de vida



Por medio del acceso a necesidades básicas de vida de pescadores/as, comunidades, cooperativas, ejidos, intermediarios, actores de la cadena y sus familias se pueden mejorar las prácticas de pesca, de inocuidad, trazabilidad e inclusive la certificación de su producción pesquera. La inversión en la mejora de infraestructura vial, acceso a electrificación rural, acceso a agua potable y a redes de comunicación facilita la mejora en la calidad de vida de pescadores/ras y comunidades.

Cabe destacar que existen otros criterios que pueden reflejar una alineación de incentivos igualmente, y estos reflejan algunos espacios para promover su implementación con soluciones que agregar valor e impacto, y a su vez pueden ser objeto de financiamiento.

4 Retos en el ecosistema

Desde la mirada sistémica a un sector económico, se puede identificar cada reto en la cadena de valor como una oportunidad para diseñar, implementar y/o financiar una solución. Estas soluciones que resuelven retos reales, son los espacios para agregar valor al ecosistema, generar un impacto favorable al mejorar la calidad de vida de los actores implicados y potencialmente, obtener un retorno financiero. En esta sección se detallan los principales retos, y por ende oportunidades de impacto, en el ecosistema. Para facilidad de interpretación, se han clasificado en retos en tres categorías: (1) retos en la cadena de valor; (2) retos transversales al sector y (3) retos en acceso a financiamiento, desglosados por etapa de la cadena de valor y/o actor relevante.

4.1. Retos en la cadena de valor

4.1.1. Etapa 1: Producción (Pesquerías)

- ➔ **Pesca ilegal:** La captura de especies no legalizadas por parte de grupos ilegales amenaza la conservación de especies, la sostenibilidad del sector pesquero a futuro y representa una amenaza para la preservación de la actividad pesquera. *i.e. La pesca ilegal del pez totoaba y el pez dorado ha llevado a peligro de extinción a estas especies y otras como la vaquita marina originaria del Mar de Cortés en Baja California Sur.*
- ➔ **Desconocimiento en técnicas de manejo pesquero desde miradas sostenibles:** La falta de conocimiento sobre técnicas que preservan la inocuidad del producto, que aseguran su limpieza y prolongan la vida útil en anaqueles, así como incrementan el valor económico de los productos del mar. *i.e. Uso de anzuelos en lugar de redes, el uso de la técnica japonesa ikejime, mantener la cadena de frío desde la captura de la pesca hasta el consumidor final y el uso de herramientas que pueden apoyar la labor de la pesca.*
- ➔ **Falta de habilidades y personal capacitado:** Algunas comunidades y/o cooperativas carecen de personal capacitado para llevar a cabo labores de contabilidad, negociación con distribuidores e inventarios, lo que a menudo resulta en que estas tareas sean manejadas por intermediarios o no sean realizadas, impidiendo la gestión autónoma de la comunidades y el acceso a financiamiento para sus proyectos. *i.e. La contabilidad, el reporte de informes o las negociaciones la realiza el intermediario de una organización gubernamental, no gubernamental o del sector privado lo que genera una alta dependencia de actores externos y aumenta intermediarios en la cadena de valor.*
- ➔ **Altos costos de certificaciones de sostenibilidad:** Iniciar y mantener Proyectos de Mejora Pesquera (FIPs) y obtener certificaciones como la Marine Stewardship Council (MSC) puede ser costoso, lo que desincentiva y dificulta a algunos pescadores y/o comunidades a seguir estos estándares. *i.e. Para algunas comunidades pesqueras o pequeñas empresas no pueden cubrir los costos continuos de las certificaciones lo que les impide no solo mejorar las herramientas y técnicas de pesca, sino también el acceso a otros mercados por falta de una constancia que respalde su labor.*
- ➔ **Falta de equipo adecuado:** La carencia de equipo de pesca y buceo adecuado, como lanchas, motores, linternas acuáticas, pone en riesgo la salud de las/los pescadores y limita la eficiencia y seguridad de sus operaciones. *i.e. La captura de algunas especies como la langosta necesita que quien le pesca se sumerja a ciertas profundidades en el mar donde se requeriría un equipo de buceo adecuado y con constante mantenimiento para evitar que la salud de quien le pesca corra algún riesgo y facilite la pesca.*

4.1.2. Etapas 2 y 3: Procesamiento, distribución y venta (Intermediarios)

Precios y estándares no regulados: La ausencia de precios regulados para el comercio de la pesca y de estándares necesarios de buenas prácticas desencadena precios injustos y negociaciones desiguales. *i.e. Los pescadores pueden recibir compensaciones bajas por su trabajo. La falta de regulación compromete la cadena de frío, la calidad y preservación del producto.*

Naturaleza jurídica ambigua: La falta de claridad sobre la naturaleza jurídica de los actores que desempeñan estas labores permite que algunos participen en actividades legales e ilegales. Esto complica la regulación y supervisión del sector, creando un entorno donde las prácticas no sostenibles pueden practicarse sin consecuencias afectando principalmente a las comunidades pesqueras y demás actores de la cadena de valor. *i.e. El crimen organizado se está filtrando más fácilmente en las distintas operaciones pidiendo pagos por derechos de uso o algún otro tipo de extorsión hacia distintos actores.*

4.1.3. Etapa 4: Consumo (Consumidores)

Visibilización del rol del consumidor: La importancia de los consumidores finales abarca en sus decisiones de compra al elegir especies legales, en temporada y preferir el consumo de especies locales. Los consumidores pueden apoyar la sostenibilidad de la pesca. *ie. Iniciativas desarrolladas en Comepesca buscan visibilizar el rol de los consumidores para la transición hacia la sostenibilidad.*

Acceso a información de la trazabilidad: No es común que exista información detallada sobre la trazabilidad de cada especie. La falta de transparencia dificulta la toma de decisiones de compra por parte de los consumidores de forma responsable e informada. *i.e. Smartfish empresa muestra la procedencia, fecha y lote de sus productos en sus supermercados lo que contribuye a la toma de decisiones informadas por parte de los consumidores.*

4.2. Retos Transversales

Vulnerabilidad y pobreza de comunidades pesqueras: Las condiciones de pobreza y la falta de infraestructura vial y de electrificación en comunidades pesqueras aumentan su vulnerabilidad al cambio climático. Esto también limita el acceso a nuevos modelos de negocios, a nuevos mercados y sobre todo al acceso a servicios básicos, lo que afecta la calidad de vida y la sostenibilidad en las comunidades. *i.e. Las comunidades más alejadas pueden verse aún más alejadas de cualquier herramienta de apoyo solo por no contar con la infraestructura adecuada para recibir apoyos y financiación a sus proyectos.*

Falta de visibilidad y legislación con perspectiva de género: Las mujeres en las comunidades pesqueras normalmente son invisibilizadas, no cuentan con legislación por su labor con perspectiva de género. Esto limita su participación y el desempeño de su rol, lo que perpetúa la desigualdad y reduce su capacidad de desarrollo y la de sus familias. *i.e. Marea Sostenible busca visibilizar el rol de la mujer en el sector pesquero por medio de su red de mujeres que ya cubren 11 de los 17 estados pesqueros en México.*

Impactos del cambio climático: Los efectos del cambio climático han alterado la biomasa marina, lo que obliga a las comunidades y a los consumidores de productos del mar a adaptarse y a mitigar los impactos del sector pesquero a un ritmo más acelerado. *i.e. Algunos de los efectos del cambio climático son la reducción de tamaño de algunas de las especies marinas, la extinción de otras especies lo que reduce la disponibilidad de productos del mar afectando las economías y la seguridad alimentaria.*

Datos y monitoreo de información: Existe una amplia falta de datos en el sector pesquero, el poco monitoreo dificulta la gestión sostenible de los recursos pesqueros, de la implementación de estrategias de conservación y de modelos de negocios de la mano de la sostenibilidad para distintos actores. *i.e. Algunos documentos esenciales para el sector pesquero como la Carta Nacional Pesquera y las fichas de especies pesqueras presentan pocas actualizaciones e información incompleta por la falta de datos y monitoreo, lo que dificulta las prácticas sostenibles, pone en riesgo la salud de las/los pescadores y la seguridad alimentaria.*

Carga burocrática: Hay complicaciones para las comunidades, las/los pescadores, organizaciones, cooperativas y colectivos buscan constituirse legalmente, ya sea como Asociación civil y luego donatarias o como empresa. Los trámites burocráticos comprenden desde la dificultad para cumplir con los requisitos legales lo que limita el acceso a financiamiento y apoyo para sus comunidades. *i.e. En México el proceso de cumplimiento de requisitos fiscales y legales piden cumplir con condiciones como: obligaciones fiscales y acceso a comprobantes de donativos lo que implica una carga administrativa significativa y el pago por ello, así como asumir las complicaciones de los trámites.*

4.3. Retos en el acceso a financiamiento y expansión

El ecosistema de pesca sostenible enfrenta múltiples desafíos relacionados con el acceso a financiamiento que impacta ambos lados de la operación: por un lado, a la demanda de recursos desde cooperativas locales hasta soluciones de mercado (incluyendo empresas de reciente creación) y por otro lado, a la oferta de recursos de financiación abordando un espectro amplio de financiadores desde fundaciones, y fondos multilaterales hasta grandes inversionistas.

A continuación, se detallan los principales retos que dificultan ambos lados del financiamiento en este sector, así como algunas posibles áreas de mejora que deben ser abordadas para promover la sostenibilidad y crecimiento de la industria pesquera.

4.3.1. Demanda de recursos

Cooperativas Pesqueras

Las cooperativas, que son actores clave en el ecosistema de pesca sostenible, enfrentan varios obstáculos relacionados con la obtención de financiamiento, lo cual impacta su capacidad para crecer y transicionar hacia modelos y prácticas más sostenibles:

Desconfianza hacia actores externos: Las comunidades y/o cooperativas pesqueras a menudo desconfían de entidades externas que buscan ofrecer soluciones e intervenciones. Esta desconfianza puede retrasar el proceso de colaboración con inversionistas, donantes y otros actores clave, limitando el acceso a fondos necesarios para proyectos sostenibles.

Falta de capacidades y personal: Muchas cooperativas carecen de los recursos humanos y técnicos necesarios para llevar a cabo una gestión estratégica eficiente. A menudo, no tienen la capacidad para diseñar solicitudes de subvenciones, desarrollar planes estratégicos o generar modelos financieros sólidos. Incluso después de recibir fondos, enfrentan dificultades en la elaboración de informes de seguimiento y rendición de cuentas, lo que debilita su relación con los financiadores y afecta la continuidad del apoyo recibido.

Estructuras de gobernanza deficientes: La falta de estructuras de gobernanza robustas dentro de las cooperativas es un reto significativo. Sin procesos transparentes y participativos en la toma de decisiones, la utilización eficiente de los recursos financieros se ve comprometida, lo que genera dudas sobre la sostenibilidad a largo plazo de las intervenciones.

Falta de cultura de repago: Al haber una mayor tradición de recibir donaciones en lugar de financiamiento basado en deuda, muchas cooperativas no han desarrollado una cultura de repago. Esto no solo restringe las opciones de financiamiento disponibles, sino que también afecta la sostenibilidad financiera y la capacidad de atraer nuevos inversionistas que busquen modelos de retorno más sólidos.

Ecosistema en General

Algunos retos transversales identificados para organizaciones buscando financiación en el ecosistema de pesca sostenible, en su conjunto, están relacionados con la visibilización de los distintos actores y la medición efectiva del impacto:

Visibilización del rol de otros actores: Aunque las cooperativas son actores esenciales, otros participantes en la cadena de valor, como los consumidores finales, también desempeñan un papel crucial en la sostenibilidad del sector. Sin embargo, su importancia a menudo no se visibiliza lo suficiente. Iniciativas como Comepesca intentan educar a los consumidores sobre su responsabilidad en la sostenibilidad, pero estos esfuerzos deben ser escalados y replicados para generar cambios significativos en el comportamiento del consumidor.

Falta de métricas de impacto claras: Uno de los principales retos para el financiamiento es la ausencia de métricas claras y comunes que midan el impacto desde las diversas perspectivas de la sostenibilidad (ambiental, social, y económica). Sin un marco de métricas definido, los inversionistas y donantes no tienen una guía clara para evaluar el éxito o el retorno social y ambiental de sus inversiones, lo que limita su disposición a financiar iniciativas pesqueras.

4.3.2. Demanda de recursos

Los inversionistas también se enfrentan a varios desafíos al considerar financiar proyectos de pesca sostenible, que se refleja en una percepción de pipeline limitado para encontrar un buen match entre las soluciones financiables y sus políticas de inversión:

Tamaño de ticket de inversión típico: Muchos proyectos de pesca sostenible en cooperativas o pequeñas comunidades no requieren grandes inversiones, lo que no siempre es atractivo para inversionistas acostumbrados a tickets de inversión mayores. Esto genera una desconexión entre la oferta y demanda de capital.

Claridad en el retorno de la inversión: Desde la perspectiva de los inversionistas, el retorno de la inversión en proyectos sostenibles no siempre está claramente definido. Los proyectos pesqueros, a menudo, no tienen modelos financieros robustos que indiquen con precisión el retorno financiero y de impacto que los inversionistas pueden esperar.

Horizonte de tiempo esperado: El tiempo necesario para obtener un retorno en la inversión en el sector de la pesca sostenible suele ser más largo que en otros sectores, lo que puede desincentivar a los inversionistas que buscan retornos más rápidos o inmediatos, si no se aborda desde una mirada de capital verdaderamente paciente.

Acceso a financiamiento flexible: Muchos actores en el ecosistema necesitan financiamiento que no solo esté disponible para proyectos a gran escala, sino que sea adaptable a las necesidades locales y comunitarias. La falta de acceso a financiamiento flexible que considere las particularidades de cada cooperativa y sus desafíos únicos es un obstáculo adicional para el desarrollo sostenible. (Reto adicional identificado)

En resumen, la sostenibilidad financiera del ecosistema de pesca depende de navegar estos retos clave para desbloquear fuentes de financiamiento que apoyen un crecimiento inclusivo y sostenible a través de mecanismos que reconozcan la realidad de las comunidades y organizaciones en el ecosistema. La construcción de confianza entre cooperativas, organizaciones e inversionistas, el desarrollo de capacidades internas, la mejora de la gobernanza y la creación de métricas de impacto más claras son pasos cruciales para asegurar el éxito de este sector en los próximos años.



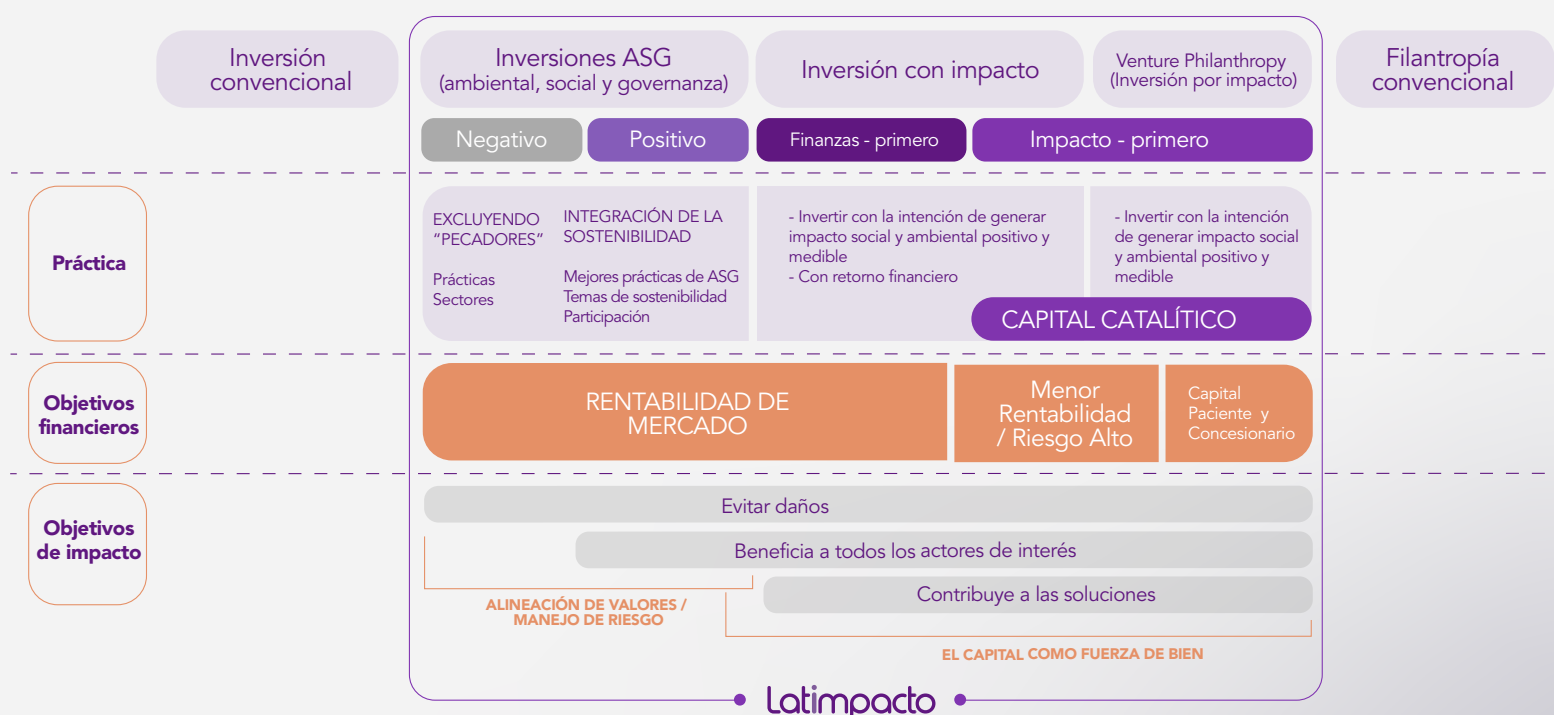
5 Un buen match de inversión/financiación

En el contexto del ecosistema de pesca sostenible, identificar los caminos adecuados para financiar, agregar valor y resolver los retos clave requiere una comprensión profunda de lo que se puede financiar, quiénes pueden jugar estos roles y qué impacto generarán estas acciones. El objetivo es lograr cerrar las brechas de manera que financiadores y receptores de financiación alcancen su visión de éxito, y en este reporte se denominará un buen match de inversión o financiación.

Un buen "match" de financiación en este ecosistema debe cumplir con varios criterios: en primer lugar contribuir a solucionar una problemática social o ambiental, dada la naturaleza de la pesca sostenible. En segundo lugar, estar alineado con los objetivos de sostenibilidad, ofrecer claridad en cuanto a las expectativas de retorno (ya sea financiero o de impacto), bajo instrumentos que se adecúen a la naturaleza de ambas partes y considerar el horizonte de tiempo necesario para que las iniciativas financiadas puedan generar cambios sostenibles y escalables. Además, es clave que el financiamiento esté dirigido a modelos basados en el mercado que sean inclusivos, integrando a actores locales y promoviendo la transparencia en la toma de decisiones y la rendición de cuentas.

El continuo de capital de Latimpacto, ilustrado en la Gráfica 2, ofrece un marco valioso para guiar las inversiones en el ecosistema de pesca que se enfocan en soluciones. Este continuo abarca desde inversiones totalmente comerciales hasta subvenciones filantrópicas, y demuestra que las estrategias de inversión pueden variar según el equilibrio entre el rendimiento social y el impacto financiero (Bannick et al., 2020)

Gráfica 2. Continuo de capital



Fuente: Latimpacto

Este continuo de capital no es un proceso estático, sino uno que avanza en el tiempo, donde el capital filantrópico crea un pipeline de oportunidades para la inversión de impacto. Para transitar de una etapa a otra, es necesario que se cumplan ciertas condiciones, como el fortalecimiento de la gobernanza, la consolidación de métricas de impacto, y la viabilidad financiera a largo plazo de las iniciativas. Estos elementos son esenciales para que las inversiones de impacto logren generar un cambio profundo y duradero en el ecosistema de pesca sostenible.

Esta sección identifica caminos puntuales en cada una de estas estrategias generales de inversión para que financiadores puedan reconocer en qué espacio pueden generar un mayor impacto y receptores de financiación puedan acotar la búsqueda de actores que pueden satisfacer sus necesidades de financiación para contribuir a soluciones ambientales y/o sociales en la pesca.

5.1. Inversión de impacto: verticales de inversión y modelos de negocio

La inversión de impacto se enfoca en buscar un impacto social y/o ambiental positivo, además de un retorno financiero. En esta línea, es interesante identificar verticales de inversión y modelos de negocio potenciales para destinar recursos monetarios a iniciativas que aborden desafíos específicos dentro de la cadena de valor. Esta financiación puede realizarse mediante diversos instrumentos con el objetivo de impulsar soluciones innovadoras y sostenibles que traigan distintos beneficios a la cadena de valor del sector pesquero. La siguiente tabla describe algunos modelos de negocio potencialmente financiados por diversos actores en distintas verticales de inversión e identificando el impacto que puede generar financiarlas.

Modelos de negocio a financiar	Actores que pueden financiar	Impacto/ODS
Electrificación		
Venta de paneles solares Construcción de redes eléctricas Modelos de provisión al grid (autogeneración de energía)	Fondos de inversión de impacto (deuda, mezzanine, blended finance) Gobiernos Multilaterales	Reducción costos operativos Acceso a energía que promueve la tecnificación de la cadena de valor, garantizando acceso a hielo, maquinaria, etc. Seguridad alimentaria. ODS: 7 (Energía asequible y no contaminante) 12 (Producción y consumo responsables) 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) 2 (Hambre cero)

Modelos de negocio a financiar	Actores que pueden financiar	Impacto/ODS
Salud y seguridad en el trabajo		
Prestación de servicios sociales y de salud. Administración de riesgos profesionales (SAAS) Aseguradoras de riesgos laborales	Fondos de inversión de impacto (deuda, mezzanine, blended finance) Multilaterales Gobierno Donantes filantrópicos / venture philanthropy (préstamos concesionales)	Mejora de la infraestructura de salud pública Mejora de la gestión de riesgos laborales y la expectativa de vida. Apoyo con seguros financieros a trabajadores Reducción y prevención de enfermedades. ODS: 3 (Salud y bienestar) 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) 10 (Reducción de las desigualdades)
Diversidad, equidad e inclusión		
Modelos de negocios liderados por/para mujeres / comunidad LGTBQ+ Desarrollo de habilidades de negocios (incubadoras/aceleradoras) enfocadas en mujeres y niñas Diseño de modelos productivos Prestación de servicios de salud para mujeres y niñas Servicios de guardería	Fondos de inversión de impacto (deuda, mezzanine, blended finance) Multilaterales Gobierno Donantes filantrópicos / venture philanthropy (préstamos concesionales)	Empoderamiento económico. Reducción de la brecha de género. Creación de empleos. Fortalecimiento de la innovación y emprendimiento femenino. Mejora en la salud y bienestar de la mujer y la niñez. ODS: 5 (Igualdad de género) 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) 3 (Salud y bienestar)
Educación		
Apoyo en acceso a educación media y superior Capacitaciones y talleres sobre habilidades. Apertura de nuevas instituciones educativas.	Fondos de inversión de impacto (deuda, mezzanine, blended finance) Multilaterales Gobierno Donantes filantrópicos / venture philanthropy (préstamos concesionales)	Fortalecimiento de las capacidades y habilidades técnicas y blandas. Aumento en políticas y programas educativos. Aumento de la capacidad de adaptación y vulnerabilidad frente al cambio climático. Mayor consciencia sobre las dinámicas del sector pesquero sostenible. ODS: 4 (Educación de calidad), 10 (Reducción de las desigualdades) 17 (Alianzas para lograr los objetivos)

Modelos de negocio a financiar	Actores que pueden financiar	Impacto/ODS
Logística		
SAAS de trazabilidad y manejo de inventarios	Fondos de inversión de impacto (deuda, mezzanine, blended finance)	Mayor visibilidad y control de la trazabilidad de la cadena de valor. Reducción de costos operativos. Reducción de pérdidas y desperdicios. Cumplimiento de regulaciones. ODS: 9 (Industria, innovación e infraestructura) 12 (Producción y consumo responsables) 17 (Alianzas para lograr los objetivos)
Transición hacia la sostenibilidad		
Proyectos de mejora pesquera para llegar a certificaciones (FIPs) Mantenimiento de certificaciones Recolección de datos Pagos por servicios ambientales Tecnologías limpias	Fundaciones Filantropía Empresas (fondos corporativos)	Mejora de las prácticas pesqueras Calidad y sostenibilidad de los productos pesqueros. Aumento en la disponibilidad de datos y el monitoreo Fortalecimiento del capital social y el desarrollo sostenible Investigación y Desarrollo (I+D) Mejora en capacidades de adaptación al cambio climático ODS:12 (Producción y consumo responsables) 14 (Vida submarina) 15 (Vida de ecosistemas terrestres) 13 (Acción por el clima)

5.2. Filantropía de riesgo (Venture Philanthropy)

La venture philanthropy prioriza el impacto social sobre el retorno financiero con una disposición a usar capital paciente y concesionario, un mayor apetito al riesgo y un enfoque en apoyar a los receptores a través de tres pilares: financiación a la medida, apoyo no financiero y medición y gestión de impacto. En este sentido, se puede decir, que financia modelos innovadores o explora con instrumentos de financiación creativos, busca fortalecer etapas de maduración iniciales y así prepara el terreno, creando pipeline para futuras inversiones más estructuradas a través del financiamiento de modelos basados en el mercado.

Por lo tanto, resultan caminos interesantes: el desarrollo de capacidades y, la asistencia técnica y la inversión en I+D, que es clave para desarrollar soluciones tecnológicas y prácticas innovadoras que fortalezcan la sostenibilidad del sector.

5.2.1 Capacity building y asistencia técnica

El fortalecimiento de capacidades que se requieren para cerrar las brechas en el ecosistema de la pesca sostenible en México se presenta por medio de dos caminos principales: el camino 1, que se enfoca en las capacitaciones, talleres, entrenamientos y certificaciones para los actores, y el camino 2, que propone un enfoque de consultoría y asistencia técnica directa, donde expertos y externos implementan soluciones específicas. Los dos caminos son complementarios y buscan fortalecer las capacidades del ecosistema pesquero para alcanzar la sostenibilidad.

Habilidades requeridas:

- Técnicas de pesca sostenible
- Gestión de Recursos
- Contabilidad y Finanzas
- Sostenibilidad pesquera (certificaciones y habilidades de adaptación)
- Uso de tecnologías en el manejo de la pesca sostenible
- Procesos de gobernanza y participación
- Consultoría en gestión de proyectos
- Asistencia técnica en procesos de pesca
- Soporte en cumplimiento normativo

Actores que podrían financiar este camino:

- Incubadoras de negocios.
- Entidades de asistencia internacional y multilateral (i.e. *Sociedad Alemana de Cooperación Internacional, GIZ*).
- Academia (i.e. *universidades y centros de investigación*)
- Instituciones del Gobierno que promuevan el desarrollo de las comunidades (i.e. *Instituto Nacional de la Economía Social, INAES*)
- ONGs que pueden ser fiscal sponsor o comparten habilidades técnicas (i.e. *COBI, Emaná Social, Smartfish AC, Mar Invest*).



Capacitaciones y desarrollo de habilidades

Este camino se centra en capacitar a los actores del sector pesquero para que adquieran las habilidades necesarias para su desarrollo y sostenibilidad. Se reconoce que el apoyo en la construcción de capacidades y habilidades es crucial para mejorar la efectividad del ecosistema pesquero.



Actividades que se pueden financiar:

Se pueden financiar capacitaciones, talleres, entrenamientos y certificaciones en habilidades relevantes para los actores del ecosistema y la cadena de valor. Esto incluye formación en gestión sostenible de recursos, prácticas de pesca responsable, comercialización de productos, y gestión financiera.



Impacto de financiar estas actividades:

La capacitación efectiva puede conducir a una mayor independencia y autogestión entre los actores del sector, reduciendo la dependencia de donantes externos. A mediano y largo plazo, esto incrementa la sostenibilidad financiera y mejora las técnicas pesqueras. Al desarrollar habilidades en el sector, se redefine la manera en que los actores negocian, acceden a financiamiento, comercializan productos, reportan impacto y toman decisiones, permitiéndoles adaptarse mejor al cambio climático y a las dinámicas del mercado. La creación de competencias no solo fortalece las organizaciones individuales, sino que también contribuye a la salud general del ecosistema pesquero, promoviendo prácticas que garantizan la conservación de recursos marinos y el bienestar de las comunidades que dependen de ellos.



Asistencia técnica

La asistencia técnica en el sector pesquero implica que expertos externos implementen soluciones directas y brinden apoyo específico para abordar las necesidades prioritarias de las cooperativas pesqueras.



Actividades que se pueden financiar:

Se pueden financiar actividades de consultoría que incluyan la ejecución de tareas relacionadas con la gestión, administración y finanzas. Esto incluye la redacción de propuestas para donaciones y subvenciones, el diseño de métricas y reportes, así como la elaboración de modelos financieros. También se contempla la asistencia en funciones de banca de inversión para facilitar el acceso a financiamiento.



Impacto de financiar estas actividades:

La asistencia técnica tiene el potencial de abordar de manera inmediata las necesidades de mejora en eficiencia y equidad en la toma de decisiones en el corto y mediano plazo. Además, fortalece el cumplimiento de normativas y regulaciones, así como la capacidad de las organizaciones para implementar prácticas sostenibles. A largo plazo, esta intervención puede contribuir a un ecosistema pesquero más resiliente, donde las cooperativas no solo mejoren su operatividad, sino que también se conviertan en actores clave para la sostenibilidad y la conservación de los recursos marinos.

5.2.2. Investigación y Desarrollo (I+D)

La inversión en I+D permite la recolección de datos para la toma de decisiones informadas y prepararse para los efectos del cambio climático en el sector pesquero.

Actividades que se pueden financiar:

Recolección de datos pesqueros: Sistemas de monitoreo en tiempo real para recolectar datos sobre especies, técnicas de capturas de pesca, y salud del ecosistema. Información para monitorear los ecosistemas marinos: tamaño de especies, cambios en migraciones de especies, efectos de la contaminación de océanos (plástico, microplásticos, mercurio, y otros contaminantes).

Modelos basados en datos: Desarrollo de tecnologías que permitan predecir patrones de pesca, la salud de los ecosistemas y la afectación de fenómenos naturales, lo cual puede mejorar la toma de decisiones y la adaptación al cambio climático.

Incidencia política: Generación de estudios de impacto que informen políticas públicas y apoyen la creación de regulaciones basadas en datos científicos.

Alianzas con instituciones académicas: Colaboraciones para mejorar la investigación aplicada y utilizar los resultados en procesos de incidencia regulatoria y de reconocimiento de las dinámicas del ecosistema pesquero.

Actores que pueden financiar I+D:

Fondos de impacto: Capital para proyectos de largo plazo que generen información, datos y soluciones para la sostenibilidad marina, como fondos enfocados en la economía azul.

Gobiernos y agencias multilaterales: Financiamiento para iniciativas vinculadas a seguridad alimentaria, conservación ambiental y prácticas de las comunidades pesqueras. i.e. programas de la FAO.

Corporaciones del sector pesquero: Apoyo a proyectos que mejoren la transparencia y trazabilidad en la cadena de suministro.

Inversionistas privados: Puede incluir capital para tecnologías tales como las ecotecnologías y big data aplicadas a la pesca sostenible.

Algunos vehículos financieros para generar este impacto:

Grants y donaciones: Ideal para investigaciones de alto riesgo, como plataformas de monitoreo en tiempo real de capturas pesqueras para conocer sobre las pesquerías en riesgo.

Deuda concesional: Préstamos con condiciones favorables (tasas de interés, periodos de gracia y/o de repago paciente) para proyectos de I+D, como tecnologías para monitorear el impacto ambiental de la pesca.

Capital de riesgo (venture capital): Financiamiento a startups que desarrollen tecnologías de trazabilidad o monitoreo de pesca.

Estructuras de blended finance: Combinación de grants con inversiones privadas, donde el capital concesional mitiga riesgos. i.e. Un fondo de impacto apalancado con donaciones de una fundación para financiar startups de big data pesquero.

Bonos de impacto (bonos azules): Instrumentos de deuda con retornos vinculados al impacto, como la reducción de pesca ilegal o mejoras en la trazabilidad. Este mecanismo puede incluir esquemas de pago por resultados.



6 Sugerencias y recomendaciones finales

La sostenibilidad en el sector pesquero no sólo se basa en la implementación de prácticas responsables, sino también en la creación de un marco financiero que integre las perspectivas de diversos actores. Adoptar un enfoque de financiamiento con visión sistémica implica reconocer y abordar las interconexiones entre cooperativas, inversores, gobiernos y comunidades locales. A través de la colaboración, espacios de intercambio y procesos abiertos a la negociación, es posible maximizar el impacto positivo en el ecosistema, garantizando que las iniciativas de pesca sostenible sean viables y resilientes. En esta sección final, se presentan recomendaciones específicas para cada actor, destacando cómo cada uno puede contribuir a una transformación más amplia y significativa, creando un futuro en el que la pesca no solo sea sostenible, sino también un motor de desarrollo económico y social.

Al identificar los retos prioritarios que cada actor puede atender para contribuir a mayor sostenibilidad en la cadena de valor, se pueden guiar las acciones independientes de cada grupo de interés, al igual que los elementos en los que se pueden enfocar financiadores y otros actores que buscan intervenir el ecosistema para contribuir a un entorno habilitante que potencie los criterios de sostenibilidad identificados.



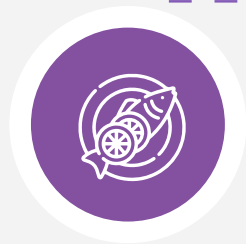
Cooperativas

- Implementar prácticas de gobernanza para la autogestión de las comunidades pesqueras.
- Atender las necesidades de transparencia y trazabilidad en toda la cadena de valor.
- Dar prioridad a las fortalezas y el conocimiento de lo que se tiene por parte de los actores del sector como paso inicial para buscar soluciones. i.e. control y monitoreo de inventarios.
- Formar alianzas entre cooperativas para fortalecer su posición en negociaciones con intermediarios y mejorar el acceso a mercados



Intermediarios

- Implementar transparencia en las negociaciones, asegurando precios justos que reflejen el valor real del producto.
- Formar alianzas con financiadores para abrir canales de distribución de soluciones que permitan la trazabilidad del producto, mejorar la confianza y la expansión a nuevos mercados.



Consumidores

- Utilizar el poder de decisión de compra al realizar compras informadas con especies legales, de temporada y locales. i.e. COMEPESCA proporciona información sobre la pesca sostenible.



Financiadores

- Definir y tener claridad sobre el tipo de impacto que se busca obtener al financiar iniciativas.
- Desarrollar mecanismos de financiamiento innovadores y creativos, incluyendo estructuras de blended finance, que combinen diferentes fuentes de capital para maximizar el impacto y mecanismos de garantía alternativos como fondos de seguros climáticos.
- Permitir la exploración de nuevos mecanismos y resultados, reconociendo niveles de riesgo prudente y considerando garantías específicas de la industria, como fondos de garantías climáticas, para fomentar la inversión en proyectos sostenibles pesqueros.



ONGs

- Diversificar ingresos y evitar depender exclusivamente de donaciones. Explorar la prestación de servicios, según la figura fiscal, para implementar modelos de subsidio cruzado.
- Buscar ingresos adicionales. Las asociaciones civiles (AC) pueden recibir ingresos equivalentes al 15% del monto recibido en donaciones. Estos ingresos pueden reinvertir en otras iniciativas o utilizarse como herramienta de negociación para alinear incentivos con los donantes.
- Implementar un modelo de matching-grant otorgado por la misma organización para reflejar el compromiso y la alineación de objetivos con los donantes.



Gobierno / entidades reguladoras

- Implementar regulación con perspectiva de género y adaptadas a las distintas etapas de la cadena de valor. i.e. regular el precio de ciertas especies como se regula el precio de productos de la canasta básica alimentaria.
- Revisar y actualizar las normativas e instrumentos necesarios para asegurar la pesca legal y sostenible.
 - ↑ Realizar monitoreo continuo y recolección de datos para actualizar los Certificados de No Producción (Carta Nacional Pesquera) y las fichas técnicas por especies.
 - ↓ Promover y reconocer el rol de la mujer en el sector pesquero, asegurando su participación y visibilidad en todas las etapas de la cadena de valor.

Referencias

Bannick, M., Goldman, P., Kubzansky, M., & Saltuk, Y. (2020). Across the Returns Continuum. Omidyar Network. <https://omidyar.com/wp-content/uploads/2020/09/Across-the-R-eturns-Continuum.pdf>

Geels, F. W. (2011). The multi-level perspective on sustainability transitions: Responses to seven criticisms. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 1(1), 24-40. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2011.02.002>.

Latimpacto. (2024, 08 05). Latimpacto lidera la transformación social y ambiental en América Latina con Impact Minds: Beyond Frontiers. Compartiendo historias. <https://latimpacto.org/compartiendo-historias/latimpacto-lidera-la-transformacion-social-y-ambiental-en-america-latina/>

Latimpacto. (2024, 10 09). Acción climática. Acción climática y Capital Natural. <https://latimpacto.org/accion-climatica/>

Lopez-Ercilla, I., Rocha-Tejeda, L., Fulton, S., Espinosa-Romero, M.J., Torre, J., & Fernandez Rivera-Melo, F.J. (2024). Who pays for sustainability in the small-scale fisheries in the global south? *Ecological Economics*, 226. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2024.108350>

Organización de Naciones Unidas. (2015). Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. A/RES/70/1, 6. <https://sdgs.un.org/sites/default/files/publications/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>

The Prosci ADKAR® Model. (n.d.). Prosci. Retrieved Septiembre, 2024, from <https://www.prosci.com/methodology/adkar>

Stenstrom, J. (2023, June 6). How To Ikejime A Fish — A Step By Step Guide With Video. Cast & Spear. Retrieved September 20, 2024, from <https://castandspear.com/how-to-ikejime/>

UN Environment Programme (UNEP). (2012). Green Economy in a Blue World. 20. https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/Green_Economy_Blue_Full.pdf

World Bank Group. (2016). Toward a Blue Economy: A Promise for Sustainable Growth in the Caribbean. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/965641473449861013/pdf/AUS16344-REVISED-v1-BlueEconomy-FullReport-Oct3.pdf>

Anexo 1: Descripción de actores de la cadena de valor

Etapas 1: Producción (Pesquerías)

Pesquerías: Son las/los pescadores, las comunidades pesqueras y/o los ejidos son el actor que activa que inicie la cadena dentro del ecosistema. Realizan la captura de diversas especies marinas y son los encargados de vender su producción a intermediarios o usar para consumo local.

Cooperativas: Las cooperativas juegan un papel crucial al organizar a las/los pescadores y proporcionarles acceso a recursos, capacitación y mercados. Estas organizaciones ayudan a implementar prácticas sostenibles y a mejorar la calidad de vida de sus miembros. Algunas cooperativas se pueden dar de alta como donatarias autorizadas para recibir financiación de forma más directa.

Armadores: Los armadores son conocidos como los empresarios pesqueros, son responsables de equipar y mantener las embarcaciones utilizadas en la pesca. Trabajan en colaboración con los pescadores y las cooperativas para cumplir con sus objetivos de producción y atención de la demanda del mercado.

Etapas 2: Procesamiento (Intermediario 1)

Pescaderías: Son establecimientos donde se realiza la limpieza, fileteado y empaque del pescado. Este proceso asegura la inocuidad y el cumplimiento con los estándares de calidad y seguridad alimentaria nacional e internacionalmente. Cabe mencionar que existen casos donde las labores y tareas de las pescaderías pueden realizarse directamente por pesquerías, cooperativas y/o armadores. Esto reduce las brechas entre cada etapa y garantiza un mejor manejo de la producción desde la pesca.

Transportadores: Son responsables de transportar la producción pesquera desde donde fue capturado hasta los centros de procesamiento y venta. Utilizan vehículos con refrigeración para mantener la frescura del producto durante el transporte, asegurando la inocuidad del producto. Representa un reto identificar a estos intermediarios dentro de la cadena de valor de la pesca.

Comercializadores: Los comercializadores actúan como intermediarios entre los pescadores y los mercados y/o consumidores finales. Su función es negociar precios, inclusive se identificó que en la mayoría de casos son quienes ponen el precio de la producción pesquera. Este actor debe asegurar la calidad del producto y distribuirlo a los puntos de venta donde revenden lo comprado a pescaderías, pescadores, cooperativas y/o armadores.

Procesadoras: Las procesadoras son instalaciones donde el pescado se transforma en productos de mayor valor agregado, como filetes, mariscos empacados y otros productos listos para el consumo. Este proceso incluye la limpieza, fileteado, empaque y etiquetado del pescado. Al igual que se mencionaba en las pescaderías existen casos donde las pescaderías pueden pertenecer directamente a pesquerías, cooperativas y/o armadores.

Etapa 3: Distribución y Venta (Intermediario 2)

Venta a Distribuidores: Los distribuidores compran el pescado procesado y lo venden a minoristas, restaurantes y otros puntos de venta. Estos establecimientos pueden ser mercados locales o en ciudades principales, tiendas y otros esquemas de venta al consumidor final.

Tiendas y Grandes Superficies: Las producciones que llegan a estas superficies tienen que cumplir con normas de inocuidad alimentaria. Se identificó que hay una desconexión entre pescadores/ras y grandes superficies.

Transporte a Punto de Venta: Este actor puede comprar a otros transportistas o comercializadores locales y distribuir la producción a diferentes áreas geográficas.

Exportación: Parte del pescado procesado es exportado a mercados internacionales, contribuyendo a la economía local y promoviendo la pesca sostenible a nivel global. Esto es impulsado principalmente por las normas que exigen a pescadores para poder cumplir con los estándares y llegar a mercados internacionales. Hay casos donde cooperativas y/o ONGs facilitan este proceso y/o llevan a cabo directamente este rol.

Actividades transversales de apoyo (Facilitadores)

Organizaciones No Gubernamentales (ONGs): Proporcionan servicios diversos en apoyo técnico y capacitación a las comunidades pesqueras, financiamiento y recursos necesarios para los proyectos relacionados con la pesquería sostenible, también pueden brindar apoyo en el proceso de certificaciones y aplicación de normatividades y pueden realizar actividades de investigación y monitoreo de la gestión sostenible de los recursos.

Gobierno: Las instituciones gubernamentales crean, regulan y establecen políticas en torno al manejo pesquero de las especies y al apoyo a comunidades pesqueras. Pueden proporcionar incentivos y subvenciones a las comunidades pesqueras. También están encargados de proveer de servicios básicos e infraestructura, educación, salud y distintos programas de apoyo que propicien la base para que las comunidades pesqueras puedan acceder a un desarrollo y mejor calidad de vida.

Certificadores: Son organizaciones que evalúan y verifican que las prácticas pesqueras cumplan con los estándares de producción, comercialización y consumo. Algunas de estas prácticas incluyen criterios de sostenibilidad, como puede ser la gestión adecuada de los recursos pesqueros, la técnica y el respetar los tiempos de vedas.

Financiadores: Fondos de inversión, fundaciones, gobiernos e inversionistas, proporcionan los recursos necesarios para apoyar los proyectos e iniciativas de pesca sostenible. Dentro de su rol proveen de capital, apoyan la innovación tecnológica y el desarrollo de capacidades por medio de capacitaciones. Estos apoyos pueden ir dirigidos al corazón de la pesca principalmente, como también a empresas que estén apoyando la labor de la pesca sostenible.

Academia: Las universidades e instituciones de investigación son clave en la generación de conocimiento y formación de capacidades. Proveen asesoramiento técnico y científico para políticas y proyectos sostenibles, y ofrecen capacitación a pescadores y cooperativas. La investigación promueve el entendimiento de las dinámicas de las poblaciones con los ecosistemas marinos que afectan positivamente en la mejora de las prácticas pesqueras.

Anexo 2. Personas y organizaciones entrevistadas

AKK - Alianza Kanan Kay / Fondo Sureste Sostenible - Maria Eugenia Arreola

Blue You - René Benguerel

COBI - Stuart Fulton

COMEPESCA – Consejo Mexicano de promoción de los Productos Pesqueros y Acuícolas - Citlali Gómez

EcoAdvisors - Hari Balasubramanian

Emmana Social - Emilienne de Leon y Marcela Salazar

INAES - Instituto Nacional de la Economía Social - Ivan Cruz Mendez

Instituto de Biología, UNAM - Universidad Nacional Autónoma de México - Xochitl García

Mar +Invest - Antonio Gutiérrez

Marea Sostenible - Anabel, Marcela Salazar, Nancy Ochoa, Emilienne De León, Yanett Castro

Pronatura - Valeria Towns

Smartfish AC - Cecilia Blasco

Smartfish comercializadora - Javier Van Cauwelaert

WFF - Walton Family Foundation - Daylin Muñoz Nuñez

Sobre las organizaciones:

Latimpacto

En Latinoamérica y México, Latimpacto se posiciona como un catalizador clave para la transformación social y ambiental. Con una red integrada por más de 210 proveedores de capital en 16 países, su misión es generar un impacto positivo en la región. La organización promueve acciones concretas, dirigiendo capital a proyectos que abordan desafíos como el cambio climático.

En el ámbito de la pesca sostenible, Latimpacto facilita el acceso a financiamiento y recursos para las comunidades y ONGs, destacándose por su innovación financiera y su visión sistémica; esta visión promueve una perspectiva global y un sentido de comunidad desde los territorios (Latimpacto, 2024). Esta estrategia ha permitido la creación de alianzas dentro de la red, y diversas comunidades y ONGs han podido acceder a los fondos necesarios para mejorar sus prácticas y promover la sostenibilidad en distintas áreas (Latimpacto, 2024).

Agradecimientos especiales:

WALTON FAMILY FOUNDATION



Walton Family Foundation (WFF) ha enfocado una de sus áreas principales en la protección de ríos y océanos, los ecosistemas marinos y el apoyo a las comunidades pesqueras desde 2006. La fundación ha implementado programas y financiado iniciativas que promueven la pesca sostenible y la conservación de la biodiversidad marina. Hasta la fecha, ha invertido más de 85 millones de USD en los océanos de México, apoyando proyectos que buscan mejorar la sostenibilidad de las pesquerías y proteger los ecosistemas marinos. Han colaborado con más de 85 donatarias y han impactado positivamente a más de 40 pesquerías.

Bajo el lema ¡Pesquerías saludables, comunidades prósperas! La fundación WFF tiene como objetivo para el 2025 mejorar ecológica y socioeconómicamente las pesquerías prioritarias en el Golfo de California y la Península de Yucatán en México.

La investigación detrás de este reporte, hace parte de este conjunto de iniciativas de apoyar la creación de contenido que catalice impacto en el sector de pesca sostenible en México.

La investigación detrás de este reporte, hace parte de este conjunto de iniciativas de apoyar la creación de contenido que catalice impacto en el sector de pesca sostenible en México.

Organizaciones del ecosistema

A cada una de las organizaciones sus representantes que amablemente compartieron su tiempo, conocimiento, experiencias y vivencias en conversaciones de descubrimiento en el ecosistema.

Este reporte está financiado por:

WALTON FAMILY
F O U N D A T I O N



Autores:

Nadia Stand Niño
Consultora de Latimpacto

Paola Sepúlveda
Analista de consultoría

Colaboración:

Juan David Ferreira
Latimpacto

Catalina Herrera
Latimpacto

Daylin Muñoz Núñez
WFF



WALTON FAMILY
FOUNDATION

Latimpacto