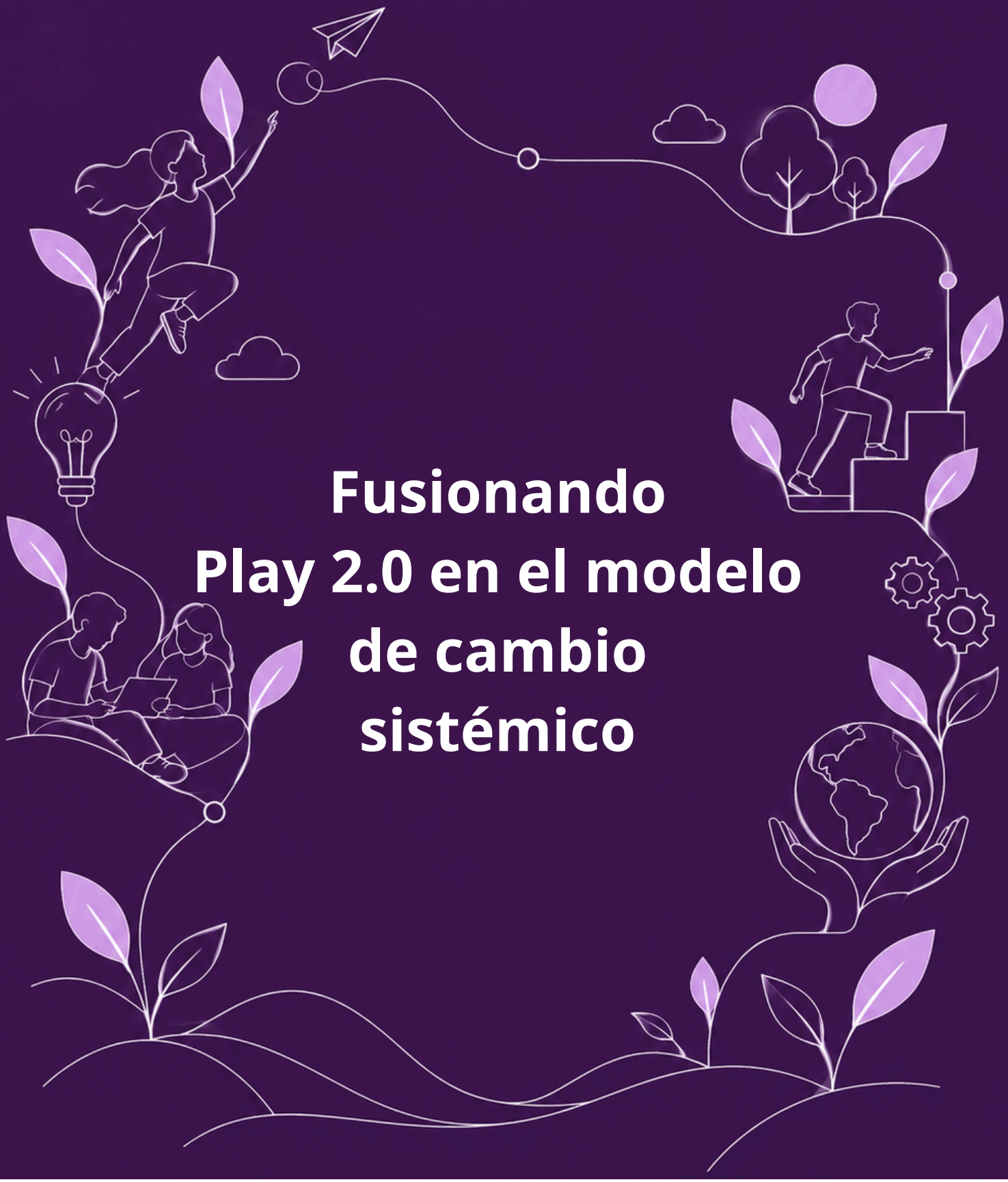
Latimpacto



# Fusionando Play 2.0 en el modelo de cambio sistémico

Fundación Carulla

FUNDACIÓN CARULLA

# 1. Sobre la organización

Fundación Carulla es una organización colombiana comprometida con ampliar oportunidades para niños y niñas desde la primera infancia. Durante más de 18 años ha impulsado innovación social, alianzas estratégicas y modelos sostenibles orientados a cerrar brechas de desarrollo y aprendizaje en Colombia.

Como parte de esta visión, Fundación Carulla desarrolló un enfoque de inversión social basado no solo en financiar programas, sino en ***incubar soluciones con capacidad de sostenibilidad y escala***. Su portafolio ha priorizado iniciativas capaces de generar impacto demostrable, atraer nuevos recursos y evolucionar hacia modelos financieramente sostenibles.

Bajo esta estrategia, Fundación Carulla creó e incubó aeioTU, una iniciativa que nació como programa filantrópico y evolucionó hasta consolidarse como empresa social independiente especializada en soluciones para la primera infancia. Este proceso constituye un caso exitoso de inversión de impacto institucional, en el que capital filantrópico de largo plazo permitió construir una organización con capacidad operativa, ingresos diversificados y alcance sistémico.

El modelo aeioTU, inspirado en la filosofía Reggio Emilia, un modelo que integra aprendizaje a través del juego, arte, exploración, investigación, participación comunitaria y fortalecimiento de entornos educativos de calidad. Entre sus principios se destacan el protagonismo de niños y niñas en sus procesos de desarrollo, el rol del ambiente como elemento pedagógico, la escucha activa y la participación como base del aprendizaje (aeioTU - Fundación Carulla, 2015, p. 48-51).

Desde su creación, aeioTU ha impactado a más de 1,8 millones de niños y niñas, fortalecido las capacidades de más de 87.000 educadores y contribuido al mejoramiento de más de 5.300 entornos educativos en Colombia y América Latina (aeioTU - Fundación Carulla, 2024, p. 11-33).

Actualmente, aeioTU desarrolla dos líneas estratégicas complementarias:

1. ***Atención directa y operación de servicios.*** Opera jardines infantiles y servicios de educación inicial de alta calidad que implementan el modelo aeioTU y funcionan como espacios demostrativos de buenas prácticas.

2. ***Innovación, calidad y escalabilidad.*** Diseña soluciones para gobiernos, organizaciones y aliados, incluyendo formación, asistencia técnica, herramientas digitales, contenidos pedagógicos y sistemas de medición de calidad para expandir impacto a escala.

La organización ha sido reconocida por entidades como WISE, Inter-American Development Bank, HundrED, LEGO Foundation y Greater Share, reflejando su capacidad para escalar soluciones educativas con impacto medible y enfoque territorial (aeioTU - Fundación Carulla, 2024, p. 11-33).

En conjunto, Fundación Carulla y aeioTU representan un caso de innovación institucional donde la filantropía actuó como capital catalítico para incubar una solución sostenible, multiplicar impacto y transformar sistemas de primera infancia.

# 2. El caso de estudio

| | |
|---|---|
| **Nombre del proyecto** | Fusionando PLAY 2.0 en el modelo de cambio sistémico |
| **Sector** | Educación |
| **Ubicación** | Bogotá, D.C., Cali, Cartagena, Florencia y Medellín, Colombia. |
| **Temporalidad** | Noviembre 2022 a mayo de 2026 |
| **Aliados** | LEGO Foundation<br>NYU Global TIES for Children<br>RTI International<br>Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)<br>Buen Comienzo |
| **Instrumento financiero** | Subvención |
| **Capital movilizado** | USD 1.185.904 |
| **ODS abordados** | Objetivo 4 |

Play 2.0 nació como una apuesta por entender, medir y fortalecer aquello que más influye en la calidad de la educación inicial: las interacciones cotidianas entre adultos y niños. Liderado por Fundación Carulla y ejecutado por aeioTU y financiado por LEGO Foundation, el proyecto buscó transformar evidencia en mejores decisiones pedagógicas y capacidades sostenibles para el sector.

El objetivo principal fue adaptar, contextualizar e implementar en Colombia el Engage Toolkit, una metodología internacional diseñada para evaluar interacciones de calidad entre adultos y niños que promueven el aprendizaje a través del juego. De manera complementaria, se integró IDELA, herramienta de medición del desarrollo infantil temprano, con el fin de conectar calidad pedagógica con resultados de aprendizaje y bienestar infantil (aeioTU - Fundación Carulla, 2024, p. 11-33).

La implementación se desarrolló en Bogotá, Cali, Cartagena, Florencia y Medellín, incluyendo centros educativos y Hogares de Bienestar Familiar, con acompañamiento técnico de New York University (Global TIES for Children) y RTI International. El proyecto hizo parte de una iniciativa global ejecutada también en Uganda, Sudáfrica, Bangladesh y Sierra Leona, permitiendo contrastar aprendizajes entre distintos contextos y enriquecer la validez del modelo (aeioTU - Fundación Carulla, 2024, p. 11-33).

En Colombia, el proyecto tuvo una muestra de ***2425*** niños y niñas entre los 3 y 5 años, ***de 163 aulas, en 73 escenarios educativos públicos y privado***s, generando un pilotaje del instrumento e iniciando a recolectar evidencia sobre cuáles prácticas pedagógicas e interacciones cotidianas tienen mayor relación con mejores resultados de desarrollo infantil. Entre los hallazgos más

relevantes se identificó la importancia de interacciones donde los adultos escuchan activamente, promueven exploración, estimulan lenguaje y fortalecen autonomía (aeioTU - Fundación Carulla, 2024, p. 11-33).

Además de sus resultados técnicos, el proyecto dejó una capacidad institucional sostenible al fortalecer ***ConecTU***, el sistema de seguimiento al desarrollo de aeioTU utilizado desde 2012 en Colombia. La integración de nuevos estándares, aprendizajes y herramientas mejoró la capacidad de docentes, equipos pedagógicos y familias para personalizar la enseñanza, detectar riesgos tempranos y orientar apoyos de manera más efectiva (ConnectU, 2026, p. 1-7).

Como resultado, Play 2.0 trascendió como un proyecto puntual y se convirtió en una inversión catalítica que fortaleció una solución escalable para sistemas de primera infancia en América Latina, demostrando cómo la filantropía puede financiar innovación que permanece y multiplica impacto en el tiempo.

## ⚠ 3. El problema abordado

América Latina ha logrado avances importantes en ampliar la cobertura de atención a la primera infancia, pero garantizar calidad consistente sigue siendo uno de los principales desafíos del sector. Aunque más niños y niñas acceden a servicios educativos y de cuidado, las experiencias que reciben continúan variando significativamente según territorio, centro educativo y capacidades del talento humano.

La evidencia internacional muestra que uno de los factores más determinantes para el desarrollo infantil temprano no son únicamente la infraestructura, los materiales o la cobertura, sino la calidad de las interacciones cotidianas entre adultos y niños: escuchar activamente, responder a sus necesidades, estimular lenguaje, promover exploración y acompañar el desarrollo socioemocional. Sin embargo, estas interacciones han sido históricamente difíciles de observar, medir y mejorar de manera sistemática (ConnectU, 2026, p. 1-3).

Como resultado, muchos centros educativos e instituciones cuentan con información administrativa y operativa, pero pocas herramientas para comprender qué ocurre realmente en el aula, identificar prácticas efectivas y traducir esa información en decisiones pedagógicas concretas. Esto limita la posibilidad de fortalecer las interacciones, las experiencias, y contribuir al aprendizaje y desarrollo de las niñas y niños, detectar riesgos tempranos y orientar mejor a las familias (ConnectU, 2026, p. 3-7).

En Colombia, este desafío tiene efectos más profundos por las brechas sociales y económicas presentes desde edades tempranas. Estudios longitudinales han evidenciado que las diferencias socioeconómicas en desarrollo cognitivo y lenguaje aparecen desde los primeros meses de vida y aumentan con la edad, afectando especialmente a niños y niñas de hogares con menores ingresos (Rubio & Ríos, 2023, p. 3).

Adicionalmente, la pandemia de COVID-19 profundizó rezagos educativos y afectó la continuidad de los procesos pedagógicos. Entre sus principales consecuencias se reportaron deserción escolar, caída en matrícula y mayores brechas de aprendizaje (Melo et al., 2021, p. 1).

Frente a este contexto, el problema que abordó Play 2.0 fue claro: ¿cómo identificar las interacciones de calidad que más impulsan el desarrollo infantil y convertir esa evidencia en herramientas prácticas para mejorar decisiones de docentes, familias e instituciones?

En síntesis, el desafío no era solo ampliar cobertura o medir más información, sino medir mejor para actuar mejor y cerrar brechas desde los primeros años de vida.

# 4. La solución

Play 2.0 se estructuró como una solución de medición aplicada orientada a mejorar la calidad en primera infancia mediante mejor información para la toma de decisiones. Su diseño combinó observación de prácticas pedagógicas, medición del desarrollo infantil, análisis técnico de datos y retroalimentación para procesos de mejora continua dentro de los servicios operados y acompañados por aeioTU.

La solución integró dos herramientas complementarias. La primera fue Engage Toolkit (anteriormente Play Toolkit), una metodología internacional diseñada para medir cómo docentes y cuidadores promueven el involucramiento activo de niños y niñas en su aprendizaje mediante prácticas lúdicas, exploratorias y centradas en el niño. La segunda fue IDELA, desarrollada por Save the Children, utilizada para valorar desarrollo infantil temprano en áreas motrices, socioemocionales, lectura emergente y matemáticas emergentes.

La combinación de ambas herramientas permitió analizar simultáneamente calidad pedagógica y resultados de desarrollo infantil, buscando una visión más completa del proceso (aeioTU - Fundación Carulla, 2024, p. 11-33).

Adicionalmente, Play 2.0 hizo parte de una iniciativa internacional implementada en diversos países de ingresos medios y bajos como Uganda, Sierra Leona, Bangladesh y Sudáfrica, lo que permitió contrastar aprendizajes entre contextos, fortalecer la robustez metodológica de las herramientas y posicionar la experiencia colombiana dentro de una conversación global sobre calidad en primera infancia.

## Cuándo y cómo:

| Año | Hito principal |
|---|---|
| **2023** | Adaptación y contextualización de Engage Toolkit al contexto colombiano. Primera fase de pilotaje y validación operativa. |
| **2024** | Implementación de Engage Toolkit e IDELA en Bogotá, Cali, Cartagena, Florencia y Medellín. |

| | |
|---|---|
| **2025** | Desarrollo de análisis descriptivos, correlacionales, psicométricos y multivariados. Revisión técnica de ConnectU. |
| **2026** | Ajustes metodológicos con New York University, aplicación en contextos rurales, actualización de ConnectU y articulación intersectorial. |

En la práctica, el proyecto combinó observación en aula, aplicación de instrumentos de desarrollo infantil, análisis técnico de resultados y participación en la comunidad de aprendizaje que favorece la visión del uso del instrumento. La implementación incluyó capacitación de equipos responsables de recolección de información, protocolos estandarizados y acompañamiento metodológico continuo.

### Actores clave

- ***Fundación Carulla*** impulsó la visión estratégica de largo plazo y respaldó el fortalecimiento institucional de aeioTU.
- ***aeioTU*** lideró la adaptación metodológica, implementación territorial, análisis de datos y apropiación de aprendizajes.
- ***LEGO Foundation*** financió el proyecto como parte de su apuesta por el aprendizaje mediante el juego y la innovación educativa.
- ***New York University (Global TIES for Children)*** y ***RTI International*** brindaron asistencia técnica, validación metodológica y aprendizaje comparado internacional.
- ***Instituto Colombiano de Bienestar Familiar***, ***Buen Comienzo***, ***Universidad de los Andes***, ***United Way Colombia*** aportaron articulación institucional, investigación aplicada, implementación territorial y fortalecimiento técnico.

### Valor diferencial y desafíos

Play 2.0 no fue concebido únicamente como un ejercicio de medición. Su valor diferencial fue conectar investigación aplicada con operación real, de manera que los aprendizajes pudieran integrarse en sistemas existentes como ConecTU y traducirse en capacidades sostenibles para mejorar calidad en el tiempo.

El proyecto también implicó retos relevantes, como adaptar una metodología global al contexto colombiano, asegurar consistencia entre territorios diversos y fortalecer capacidades locales para la recolección y uso de datos.

## 5. Los resultados

La implementación de Play 2.0 permitió generar evidencia sobre el desarrollo infantil temprano y la calidad de las interacciones pedagógicas en diferentes contextos educativos de Colombia. A través

de la aplicación de las herramientas IDELA y Engage Toolkit, el proyecto identificó diferencias en los resultados de desarrollo de niños y niñas, examinó las prácticas pedagógicas que favorecen su participación y autonomía, y exploró la relación entre estas interacciones y distintas dimensiones del desarrollo infantil.

## Diferencias en el desarrollo infantil entre territorios

Los resultados de la evaluación final de IDELA, aplicada a una muestra de 1.176 niños y niñas con una edad promedio de 4,1 años, evidenciaron diferencias en los niveles de desarrollo infantil entre Bogotá, Cali, Cartagena, Florencia y Medellín, incluso después de considerar las diferencias de edad de los participantes.

Medellín presentó los resultados más altos en las cuatro dimensiones evaluadas: desarrollo motriz, lectura emergente, matemáticas emergentes y desarrollo socioemocional. Si bien estos resultados podrían estar relacionados con el fortalecimiento de las políticas municipales de primera infancia, la evidencia disponible no permite establecer una relación causal.

Asimismo, se identificó una tendencia común en los cinco territorios: las habilidades de lectura y matemáticas emergentes registraron resultados inferiores a los observados en otras dimensiones del desarrollo, lo que pone de manifiesto la importancia de continuar fortaleciendo las experiencias pedagógicas que estimulan estas competencias desde los primeros años de vida.

Estos hallazgos resaltan la necesidad de contar con herramientas de medición que permitan reconocer las diferencias territoriales y orientar estrategias de acompañamiento pedagógico acordes con las necesidades de cada contexto.

## Medición de la calidad de las interacciones pedagógicas

La aplicación de Engage Toolkit permitió evaluar dos dimensiones fundamentales de las interacciones entre docentes y niños. La primera corresponde al apoyo pedagógico que brindan los educadores para promover la expresión de ideas, pensamientos y preguntas, así como la exploración y la escucha entre compañeros. La segunda se relaciona con la autonomía de los niños y niñas para participar activamente, jugar, tomar decisiones, debatir y compartir sus ideas.

Los resultados mostraron puntuaciones promedio relativamente similares entre ambas dimensiones, con valores cercanos al 30 %. Adicionalmente, las mediciones realizadas en distintos momentos sugieren que Engage Toolkit mantiene una consistencia en sus resultados a lo largo del tiempo, lo que constituye un hallazgo relevante para su utilización como herramienta de observación y seguimiento de las prácticas pedagógicas.

Esta evidencia contribuye al desarrollo de instrumentos que permiten comprender mejor la calidad de las interacciones en el aula y generar información útil para orientar procesos de mejoramiento continuo.

## Relación entre las interacciones pedagógicas y el desarrollo infantil

Uno de los principales aportes del proyecto fue explorar la relación entre la calidad de las interacciones pedagógicas, medida a través de Engage Toolkit, y los resultados del desarrollo infantil, evaluados mediante IDELA.

Los análisis identificaron correlaciones positivas, aunque de pequeña magnitud, entre el apoyo pedagógico de los docentes y las cuatro dimensiones del desarrollo infantil evaluadas. Esto sugiere que las prácticas que promueven la expresión de ideas, la exploración y la escucha pueden estar asociadas con mejores resultados de desarrollo, aunque su capacidad para explicar las diferencias observadas es limitada.

Por otra parte, se encontró una relación más fuerte entre la autonomía de los niños y niñas durante las actividades pedagógicas y su desarrollo socioemocional, con una correlación positiva de 0,57. En contraste, las asociaciones entre esta dimensión y las habilidades motrices, de lectura y matemáticas emergentes fueron considerablemente menores y no alcanzaron significancia estadística.

Este hallazgo sugiere que promover espacios donde los niños y niñas puedan participar, elegir, jugar y expresar sus opiniones está especialmente relacionado con su desarrollo socioemocional. No obstante, las asociaciones identificadas no permiten afirmar que estas prácticas, por sí solas, produzcan mejores resultados de desarrollo infantil.

En conjunto, los resultados de Play 2.0 aportan evidencia para comprender mejor la relación entre las prácticas pedagógicas y el desarrollo infantil temprano. Además, muestran el potencial de combinar herramientas de observación de aula y evaluación del desarrollo para identificar oportunidades de mejora, fortalecer las capacidades de los equipos educativos y orientar decisiones basadas en evidencia.

## 6. Conclusiones y aprendizajes

Play 2.0 demuestra que mejorar la calidad en primera infancia requiere ir más allá de ampliar cobertura o aumentar inversión. La experiencia confirma que los avances sostenibles ocurren cuando los sistemas cuentan con información útil para comprender qué prácticas pedagógicas generan mejores resultados y cómo fortalecerlas de manera continua.

- Uno de los principales aprendizajes del proyecto es que ***medir calidad sí es posible cuando las herramientas se adaptan al contexto local***. La contextualización de metodologías internacionales como Engage Toolkit permitió conservar rigor técnico y, al mismo tiempo, asegurar pertinencia para los entornos educativos colombianos.
- El caso también evidencia que ***los datos solo generan valor cuando se conectan con decisiones reales***. La información producida fue más útil al integrarse en procesos operativos y sistemas existentes como ConnectU, facilitando que docentes, equipos técnicos y líderes institucionales contaran con mejores insumos para orientar acciones de mejora.

- Un tercer aprendizaje es que ***la combinación entre investigación aplicada y operación acelera el aprendizaje institucional***. Vincular equipos implementadores, actores académicos y aliados técnicos permitió transformar medición en ajustes concretos y no únicamente en reportes o análisis externos.

Play 2.0 confirma igualmente el valor de las ***alianzas multisectoriales***. La articulación entre filantropía, academia, cooperación internacional, sector público y operadores territoriales fortaleció la calidad metodológica del proyecto y amplió su capacidad de implementación.

Al mismo tiempo, el proyecto mostró que ***escalar soluciones basadas en evidencia exige simplicidad y apropiación***. Herramientas técnicamente robustas requieren procesos claros de formación, acompañamiento y uso práctico para que generen cambios sostenibles en el terreno.

### Recomendaciones para otras organizaciones

- Adaptar metodologías globales antes de implementarlas localmente.
- Diseñar sistemas de medición vinculados a decisiones operativas concretas.
- Integrar equipos técnicos e implementadores desde el inicio.
- Priorizar usabilidad y adopción, no solo sofisticación técnica.
- Diseñar desde el comienzo una estrategia de sostenibilidad post-financiamiento.

### Aspectos a fortalecer hacia futuro

- Consolidar capacidades locales para uso autónomo de herramientas, y su incorporación en los sistemas de medición existentes.
- Ampliar la integración de hallazgos en políticas públicas y otros operadores.

En síntesis, Play 2.0 muestra que la filantropía estratégica puede hacer algo más que financiar proyectos puntuales: puede ayudar a construir capacidades permanentes para mejorar la calidad de la educación inicial y acelerar aprendizajes útiles para todo el ecosistema.

## 7. Referencias

aeioTU - Fundación Carulla. (2024a). Portafolio Red aeioTU. https://www.aeiotu.com/wp-content/uploads/2022/10/Portafolio-aeioTU-Espanol.pdf

aeioTU - Fundación Carulla. (2015b). Horizontes, Cartografía Curricular.

Fundación Empresarios por la Educación. (2026). Análisis del Presupuesto General de la Nación 2026: la educación mantiene el mayor peso, pero cae la inversión. https://fundacionexe.org.co/document/analisis-del-presupuesto-general-de-la-nacion-2026-la-educacion-mantiene-el-mayor-peso-pero-cae-la-inversion/

ICBF. (2021). ¿Qué es el ICBF? https://www.icbf.gov.co/instituto

LEGO Foundation. (s.f). The Lego Foundation. https://learningthroughplay.com/about-us/the-lego-foundation

Melo, L., Ramos, J., Rodríguez, J., & Zárate, H. (2021). https://www.banrep.gov.co/es/borrador-1179. https://www.banrep.gov.co/es/borrador-1179

Mosquera, R. (2024). El problema de la educación de calidad en Colombia no es solo de recursos, falta estrategia. https://periodico.unal.edu.co/articulos/el-problema-de-la-educacion-de-calidad-en-colombia-no-es-solo-de-recursos-falta-estrategia

Rubio, M. & Ríos, V. (2023). La importancia de medir el desarrollo de niños y niñas a lo largo del tiempo: El Estudio Longitudinal de Desarrollo Infantil en Bogotá. https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/La-importancia-de-medir-el-desarrollo-de-ninos-y-ninas-a-lo-largo-del-tiempo-el-estudio-longitudinal-de-desarrollo-infantil-en-Bogota.pdf